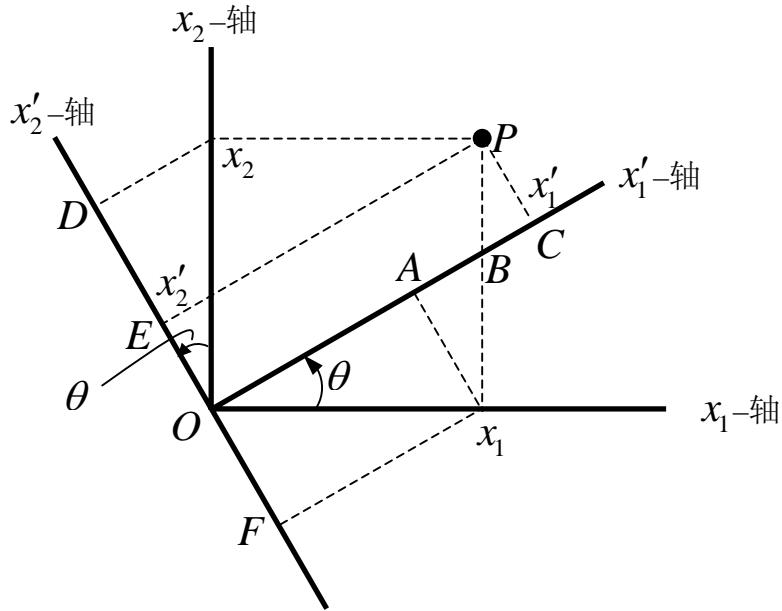


## 坐标变换

考虑三维空间中的一点  $P$ ，在某个坐标系中  $P$  点的坐标为  $(x_1, x_2, x_3)$ 。这里我们用  $x_1$ 、 $x_2$ 、 $x_3$  而不是  $x$ 、 $y$ 、 $z$  来标志坐标轴，主要是为了使得后面涉及求和运算的公式尽可能的简单，而且暂时我们只考虑笛卡尔坐标系。现在假设有一个新的坐标系，它由原来的坐标系作一个简单的转动得到。点  $P$  在新坐标系中的坐标记为  $(x'_1, x'_2, x'_3)$ 。我们的问题是，这两组坐标间有什么联系？我们先考虑最简单的二维平面问题（如图）。



新的坐标  $x'_1$  等于  $x_1$  在  $x'_1$ -轴上的投影 ( $OA$ ) 加上  $x_2$  在  $x'_1$ -轴上的投影 ( $AB + BC$ )，即

$$x'_1 = x_1 \cos \theta + x_2 \cos\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) = x_1 \cos \theta + x_2 \sin \theta$$

类似的，坐标  $x'_2$  等于两个投影之和： $x'_2 = OD - DE$ ，但是这里  $DE$  也等于  $OF$ ，因此

$$x'_2 = x_1 \cos\left(\frac{\pi}{2} + \theta\right) + x_2 \cos \theta = -x_1 \sin \theta + x_2 \cos \theta$$

如果把  $x'_i$ -轴与  $x_j$ -轴之间夹角的余弦用下面的符号表示

$$\lambda_{ij} = \cos(x'_i, x_j)$$

那么这两组坐标之间满足的关系可以写为

$$x'_1 = \lambda_{11}x_1 + \lambda_{12}x_2$$

$$x'_2 = \lambda_{21}x_1 + \lambda_{22}x_2$$

推广到三维转动，我们有

$$x'_i = \lambda_{i1}x_1 + \lambda_{i2}x_2 + \lambda_{i3}x_3 = \sum_{j=1}^3 \lambda_{ij}x_j, \quad i=1,2,3$$

其反变换为

$$x_i = \lambda_{1i}x'_1 + \lambda_{2i}x'_2 + \lambda_{3i}x'_3 = \sum_{j=1}^3 \lambda_{ji}x'_j, \quad i=1,2,3$$

引入记号

$$\lambda = (\lambda_{ij}) = \begin{pmatrix} \lambda_{11} & \lambda_{12} & \lambda_{13} \\ \lambda_{21} & \lambda_{22} & \lambda_{23} \\ \lambda_{31} & \lambda_{32} & \lambda_{33} \end{pmatrix}, \quad \vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, \quad \vec{x}' = \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \end{pmatrix}$$

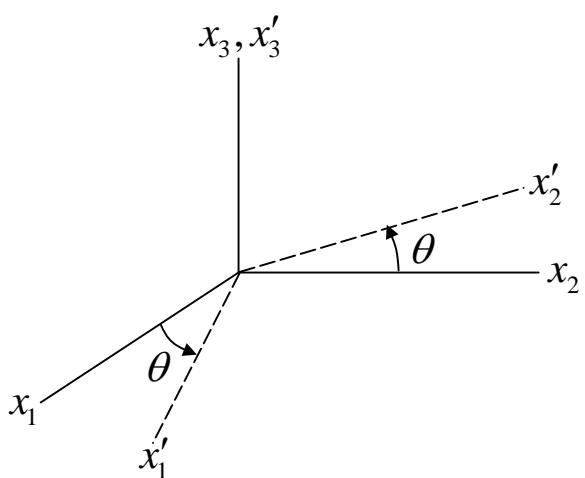
变换方程可以写为

$$\vec{x}' = \lambda \vec{x}, \quad \vec{x} = \lambda^T \vec{x}'$$

知道了两组坐标轴之间的方向余弦，那么任一点在两组坐标系中的坐标分量之间的关系就完全确定了。如此定义的矩阵称为变换矩阵，或者转动矩阵。其中第  $i$  行是新坐标系的  $x'_i$  轴相对于原来坐标系的三个方向余弦。

举一个例子，把一个坐标系统绕着其第三个轴转动一个角度  $\theta$ ，此时空间任一点在新坐标系中的坐标由变换矩阵

$$\lambda = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta & 0 \\ -\sin \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$



所确定。这里是逆时针方向（右手法则）转动的。

变换矩阵的 9 个元素（9 个方向余弦）并不是完全独立的，其中一些可以由另外一些表示出来。实际上，9 个量中只有 3 个是独立的。这可以如下看出：从变换方程可以得到

$$\vec{x} = \lambda^T \vec{x}' = \lambda^T \lambda \vec{x}$$

这个方程对于空间中任意一点  $P$ ，从而对于任意三个数  $x_i$  都成立，因此

$$\lambda^T \lambda = I$$

类似的，可以得到

$$\lambda \lambda^T = I$$

它实际上也可以从第一个关系式推出，这个条件无非是讲矩阵是一个正交矩阵。  
写成分量形式就是

$$\lambda_{ik} \lambda_{jk} = \delta_{ij} = \lambda_{ki} \lambda_{kj}$$

9 个方向余弦之间满足 6 个关系，分别对应于  $(ij)$  取  $(11)、(22)、(33)、(12)、(13)$  和  $(23)$ 。几何上这些关系来源于坐标系的三个坐标轴之间是相互垂直的，这样的坐标系称为正交系，而上面的条件称为正交性条件。

所以我们得到结论：每一个旋转都对应一个正交矩阵。那么反过来是否正确呢？也就是说，一个正交矩阵是否也与某个转动相联系呢？显然是这样的，只要把正交矩阵的第  $i$  行看作是新坐标系的  $x'_i$  轴相对于原来坐标系的三个方向余弦，那么这个正交矩阵就唯一地确定了一个直角坐标系，从而也就确定了从旧坐标系到新坐标系的转动。

但是，这里有一点小小的问题。正交矩阵的行列式可以取 +1 或者 -1。后者如反演变换

$$\lambda = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

实际上，任何一个行列式等于 -1 的正交矩阵都可以由某个行列式等于 +1 的正

交矩阵乘上反演矩阵得到。而三维空间中的反演是不能通过简单旋转实现的（反演把右手系变为左手系，或者相反）。

值得指出的是：如果  $\lambda$  和  $\mu$  都是特殊正交矩阵，它们分别对应于某个转动，那么  $\lambda\mu$  也对应于某个转动（因为也是正交矩阵），当然， $\mu\lambda$  也对应于一个转动。但是，一般来讲，矩阵乘法是不满足交换律的，即  $\lambda\mu \neq \mu\lambda$ （通常说矩阵乘法是不可对易的），因此，转动通常也是不可交换的（如图）。

最后讲一点，前面我们讨论了坐标系旋转下，空间任何一点在新旧坐标系中的坐标分量是通过下式联系的

$$x'_i = \sum_{j=1}^3 \lambda_{ij} x_j$$

对于这同一个表达式，我们完全也可以从另一个角度加以解释：我们可以把坐标系看作是不动的，而是空间中的任一点（如  $P$ ）按照相反的方向转过相同的角度得到一个新的点（如  $P'$ ），那么点  $P'$  的坐标  $x'_i$  和点  $P$  的坐标  $x_j$  之间的联系也是由上式给出的。对旋转的这种看法称为主动的观点，而前面我们讨论的则是被动的观点。在数学上这两种观点是等价的，在物理上究竟采用哪种观点则要视具体情况而定，实际上，有时我们会同时采用这两种观点。

